

ПРОТОКОЛ №2

На 27.05.2015 година в 14:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер ДР-279/15.05.2015 г. комисия в състав:

1/ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добрин Колев – Мениджър "Транспорт",
и **ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- 2/ **Иво Здравков** – Транспортен координатор,
- 3/ **Елена Петрова** – Юрисконсулт,
- 4/ **Златка Димитрова** – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство",
- 5/ **Вера Кръстева** – Старши специалист "Снабдяване",

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 1/ **Борислав Апостолов** – GPS координатор в отдел "Транспорт",
- 2/ **Таня Неделчева** – Мениджър "Проекти",
- 3/ **Маргарита Лазарова** – Мениджър "Правен" отдел,
- 4/ **Петър Гаджев** – Юрисконсулт,
- 5/ **Тонка Чолакова** – Юрисконсулт,
- 6/ **Петя Иванова** – Юрисконсулт,
- 7/ **Хари Павлов** – Директор "Логистика и доставки",
- 8/ **Христо Зангов** – Старши специалист "Снабдяване",
- 9/ **Радостина Стефанова** – Старши специалист "Снабдяване",
- 10/ **Звезделина Борисова** – Старши специалист "Снабдяване",
- 11/ **Николета Тричкова** – Старши специалист "Снабдяване",
- 12/ **Иван Къчев** – Старши специалист "Снабдяване",
- 13/ **Камелия Георгиева** – Старши специалист "Снабдяване",

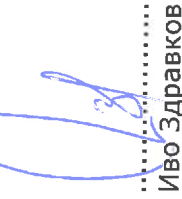
се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001370** и предмет **"Сервизно обслужване на леки и лекотоварни МПС"**, открита с Решение ДР-190 от 30.03.2015 г. на Възложителя "Софийска вода" АД, публикувано обявление в РОП на 30.03.2015 г. под номер 00435-2015-0026, да отвори и разгледа представените от допуснатите участници ценови предложения в плик №3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции, и в случай, че отговорят на изискванията на Възложителя и на ЗОП, да извърши финална оценка и класиране на участниците.


На 22.05.2015 г. в електронната преписка на процедурата, в раздел Профил на купувача на сайта на Възложителя - www.sofiyaskavoda.bg, се публикува съобщение за датата, часът и мястото на публичното отваряне на плик №3 "Предлагана цена" за съответните обособени позиции.

На състоялото се открито заседание на комисията на 27.05.2015 година в 14:00 часа за публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев


.....
Иво Здравков


.....
Елена Петрова


.....
Златка Димитрова


.....
Вера Кръстева

Комисията отвори и оповести представените цени в плик №3 „Предлагана цена” на участниците, чиито документи в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за съответните обособени позиции, отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, след което трима членове от комисията подписаха гърба на ценовите предложения.

Отворените и оповестени ценови предложения подлежащи на оценка за съответните обособени позиции са както следва:

За обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Пежо

1. „Фулда България” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 23 045.47.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

2. „Тара Кар” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 19 348.57.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 11%.

За обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Форд

1. „Фулда България” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 50 070.45.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

2. „Тара Кар” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 32 349.20.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 11%.

За обособена позиция 3 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Хонда

1. „Фулда България” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 11 944.53.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

За обособена позиция 4 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия

1. „Фулда България” ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 36 126.17.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

2. „Еспас Ауто“ ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 49 767.23.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 20%.

3. „Тара Кар“ ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 28 789.01.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 11%.

За обособена позиция 5 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Нисан

1. „Фулда България“ ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 3 722.91.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

За обособена позиция 6 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Киа Соренто

1. „Фулда България“ ООД

Ценово предложение в ценова таблица №1, в клетка „Общо (предложение по показател П1): 3 173.69.

Ценово предложение в ценова таблица №2: 25%.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на поредица от закрити заседания, считано от 27.05.2015 г. Комисията прегледа по същество ценовите предложения, като приложи изискванията в чл.40 от инструкциите към участниците:

Констатираните аритметични грешки в ценовото предложение се отстраняват при спазване на следните правила:

- a) При различия между суми, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.
- b) В случай, че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията от участника, комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично вярната сума.

Комисията направи следните констатации:

За обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Пежо

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „Тара Кар“ ООД

КОМИСИЯ

.....
Добрич Колев

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

След прегледа на ценовото предложение и проверка на изчисленията, комисията установи, че стойността в клетка „Общо (предложение по показател П1) от ценова таблица №1 е 19 348.86, а не както е посочил участника -19 348.57.

Комисията счита, че ценовото предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, като на оценка подлежи стойността, получена от комисията след извършената проверка на изчисленията.

За обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Форд

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „Тара Кар“ ООД

След прегледа на ценовото предложение и проверка на изчисленията, комисията установи, че стойността в клетка „Общо (предложение по показател П1) от ценова таблица №1 е 32 349.61, а не както е посочил участника -32 349.20.

Комисията счита, че ценовото предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, като на оценка подлежи стойността, получена от комисията след извършената проверка на изчисленията.

За обособена позиция 3 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Хонда

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

За обособена позиция 4 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „Еспас Ауто“ ООД

След прегледа на ценовото предложение и проверка на изчисленията, комисията установи, че стойността в клетка „Общо (предложение по показател П1) от ценова таблица №1 е 49 857.23, а не както е посочил участника -49 767.23.

Комисията счита, че ценовото предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, като на оценка подлежи стойността, получена от комисията след извършената проверка на изчисленията.

3. „Тара Кар“ ООД

След прегледа на ценовото предложение и проверка на изчисленията, комисията установи, че стойността в клетка „Общо (предложение по показател П1) от ценова таблица №1 е 28 768.10, а не както е посочил участника -28 789.01.

Комисията счита, че ценовото предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, като на оценка подлежи стойността, получена от комисията след извършената проверка на изчисленията.

За обособена позиция 5 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Нисан

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

За обособена позиция 6 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Киа Соренто

1. „Фулда България“ ООД е представил ценово предложение в плик №3 „Предлагана цена“, отговарящо на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Поради наличие на една допусната ценова оферта за обособена позиция 3, 5 и 6, Комисията не може да извърши изчисленията необходими за проверката по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Поради наличие на две допуснати ценови оферти за обособена позиция 1 и 2, Комисията не може да извърши изчисленията необходими за проверката по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Въз основа на предложените от Участниците ценови предложения и резултатите получени от последваща проверка на изчисленията от страна на комисията по съответните показатели за оценка, за **обособена позиция 4 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия** Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП. Направените изчисления от проверката са видни в Таблица №1:

Таблица №1

№	Участник	Предложение по показател П1: „Общо“ от ценова таблица №1 (предложението по П1 с числово изражение)	Средна стойност на ценовите предложения по П1 на останалите участници ($X1 + X2 + \dots + Xn$)/ n , където $X1, X2, \dots, Xn$ - ценови предложения на участниците п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяването предложение по П1 ($(X-Y)/X*100$, където X-средна стойност на останалите предложения Y-предложение на проверявания участник	„Отстъпка“ от ценова таблица №2: Предложение по показател П2:	Средна стойност на ценовите предложения по П2 на останалите участници ($Y1 + Y2 + \dots + Yn$)/ n , където $Y1, Y2, \dots, Yn$ - ценови предложения на участниците п-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяването предложение ($(X-Y)/X*100$, където X-предложение на проверявания участник Y-средна стойност на останалите предложения	
1	Еспас ауто ООД	49 857.23	32 447.14	-53.66%	20.00%	20.00	18.00	10.00%

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

2	Фулда България ООД	36 126.17	39 312.67	8.11%	25.00%	25.00	15.50	38.00%
3	Тара кар ООД	28 768.10	42 991.70	33.08%	11.00%	11.00	22.50	-104.55%

Съобразно получените резултати от проверката в Таблица №1 за обособена позиция 4, на 02.06.2015 г. Комисията изиска подробна писмена обосновка от „Тара кар“ ООД за предложението по показател П1: „Общо“ и от „Фулда България“ ООД за предложението по показател П2: „Отстъпка“ за начина на образуване на цените им предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите участници на останалите участници по същия показател за оценката за обособената позиция.

Комисията постави краен срок за представяне на писмени обосновки до 16:30 ч. на 05.06.2015 г. След изтичането на срока за представяне на обосновки, на закрито заседание на 08.06.2015 г. в 14:00 часа Комисията се събра да отвори и разгледа представените от съответните Участници писмени обосновки и направи следните констатации:

1. Участникът „Фулда България“ ООД е представил в срок писмена обосновка на 03.06.2015 г. в 11:04 часа в Деловодството на Възложителя.

Обективните обстоятелства, които участникът е посочил в обосновката си за предложението по показател П2: „Отстъпка“ са свързани с наличие на изключително благоприятни условия, които са: Участникът е мастър франчайз за България на една от най-големите вериги автосервиси-Viapor, чиито сервиси са над 1200 в Европа, САЩ и Русия. С много производители на резервни части и с някои от най-големите компании в света производители на моторни масла са сключени централни договори, чрез които всеки един от сервисните партньори получава преференции при закупуването на резервни части и консумативи, и моторни масла.

В обосновката е посочено, че участникът е с над 18 годишна история в автомобилния бранш и предвид наличието на 27 (наети или собствени) сервисни центрове в страната и 37-те франчайз сервиза от веригата Viapor е желан партньор за всеки производител. Участникът допълва, че е официален дилър на марката Рено, Дачия и Нисан, което допринася за добрите доставни цени на резервните части за посочените марки автомобили.

Относно икономичността при изпълнение на обществената поръчка, участникът е посочил, че заложените условия в сключените договори с доставчиците, позволяват необходимата стока да се доставя директно в сервизите, от които е поръчана. Изключението правят гумите и акумулаторите, които се доставят в четирите склада в страната, от където със собствена логистика се разпределят до всички центрове. Описаните фактори водят до значителни икономии на средства и повишаване на конкурентността на участника на пазара. В обосновката си, във връзка с икономичността при изпълнение на обществената поръчка участникът е изтъкнал още и обстоятелството относно размера на средната надценка от продажба на резервни части на корпоративни клиенти за последните три финансови години.

Съобразно посочените в писмената обосновка обективни обстоятелства, Комисията приема обосновката, тъй като отговаря на чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, а именно в обосновката са изложени обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

2. Участникът **„Тара кар“ ООД** е представил в срок писмена обосновка на 04.06.2015 г. в 12:06 часа в Деловодството на Възложителя.

Обективните обстоятелства, които участникът е посочил в обосновката си за предложението по показател П1: „Общо“, са свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като е посочил, че по-ниската себестойност на вложения труд е в следствие на намаляване на разходите чрез минималния административен персонал. Постигане на висока производителност, чрез добре организиран процес, свързан с бърза доставка на части, наличие на паркинг, на който съответния автомобил може предстои, ако е необходимо да изчака доставката на дадена част, като участникът посочва, че по този начин се освобождава ресурс и работна площ. Обвързването на възнаграждението на персонала с процент от заработеното, води до мотивиран персонал, чрез което се постига бързо разрешаване на възникналите проблеми.

Участникът посочва, че разполага със собствена сервизна база и производствени ресурси, което води до оптимизиране и минимизиране на разходите.

Участникът е част от международна сервизна концепция Eurogarage, чрез сключен договор за франчайз с Групауто България. С допълнително споразумение е договорено ползването на 45% отстъпка, а за някои артикули и марки се ползва отстъпка до 50% от доставните цени на Ауто Хелп ООД, който е вносител на оригинални резервни части.

Като допълнение с оглед на описаното участникът посочва, че постига оптимален оборот, позволяващ минимална печалба, както и че разполага с възможност за предлагане на по-ниски клиентски цени от средните на пазара.

Съобразно посочените в писмената обосновка обективни обстоятелства, Комисията приема обосновката, тъй като отговаря на чл.70, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП, а именно в обосновката са изложени обстоятелства, свързани с наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията извърши оценка по критерий **„най-ниска цена“**, съгласно методиката заложена в документацията за участие по **показател П1: „Общо“**, с максимален брой точки 98, за съответната обособена позиция и **показател П2: „Отстъпка“**, с максимален брой точки 2, за съответната обособена позиция.

ОЦЕНКА

Обособена позиция 1: Сервизно обслужване на автомобили с марка Пежо						
№	Участник	Предложение по П1: „Общо“ от ценова таблица №1	Оценка-точки по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: „Отстъпка“ от ценова таблица №2	Оценка-точки по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	„Фулда България“ ООД	23 045.47	82.28	25.00%	2.00	84.28
2.	„Тара Кар“ ООД	19 348.86	98.00	11.00%	0.88	98.88

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

Обособена позиция 2: Сервизно обслужване на автомобили с марка Форд						
№	Участник	Предложение по П1: "Общо" от ценова таблица №1	Оценка-точка по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: "Отстъпка" от ценова таблица №2	Оценка-точка по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	"Фулда България" ООД	50 070.45	63.32	25.00%	2.00	65.32
2.	"Тара Кар" ООД	32 349.61	98.00	11.00%	0.88	98.88

Обособена позиция 3: Сервизно обслужване на автомобили с марка Хонда						
№	Участник	Предложение по П1: "Общо" от ценова таблица №1	Оценка-точка по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: "Отстъпка" от ценова таблица №2	Оценка-точка по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	"Фулда България" ООД	11 944.53	98.00	25.00%	2.00	100.00

Обособена позиция 4: Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия						
№	Участник	Предложение по П1: "Общо" от ценова таблица №1	Оценка-точка по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: "Отстъпка" от ценова таблица №2	Оценка-точка по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	"Еспас ауто" ООД	49 857.23	56.55	20.00%	1.60	58.15
2.	"Фулда България" ООД	36 126.17	78.04	25.00%	2.00	80.04
3.	"Тара Кар" ООД	28 768.10	98.00	11.00%	0.88	98.88

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев.....
Иво Здравков.....
Елена Петрова.....
Златка Димитрова.....
Вера Кръстева

Обособена позиция 5: Сервизно обслужване на автомобили с марка Нисан						
№	Участник	Предложение по П1: „Общо“ от ценова таблица №1	Оценка-точка по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: „Отстъпка“ от ценова таблица №2	Оценка-точка по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	„Фулда България“ ООД	3 722.91	98.00	25.00%	2.00	100.00

Обособена позиция 6: Сервизно обслужване на автомобили с марка Киа Соренто						
№	Участник	Предложение по П1: „Общо“ от ценова таблица №1	Оценка-точка по П1 (макс. бр. точки 98)	Предложение по показател П2: „Отстъпка“ от ценова таблица №2	Оценка-точка по П2 (макс. бр. точки 2)	КО=П1+П2 (макс. бр. точки 100)
1.	„Фулда България“ ООД	3 173.69	98.00	25.00%	2.00	100.00

Участникът, получил най-висока крайна оценка, ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител. Получените резултати за съответните обособени позиции са единствено за целите на оценката.

ДОКЛАД

Въз основа на извършената оценка, Комисията докладва и предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

За обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Пежо

1. „Тара Кар“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.
2. „Фулда България“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

За обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Форд

1. „Тара Кар“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

2. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

За обособена позиция 3 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Хонда

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

За обособена позиция 4 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия

1. **„Тара Кар“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.

2. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

3. **„Еспас Ауто“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Н. Й. Вапцаров“ №47, представлявано от Йордан Бадъоков и Асен Асенов-управители.

За обособена позиция 5 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Нисан

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

За обособена позиция 6 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Киа Соренто

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

Комисията препоръчва на Възложителя да се подпишат договори за „Сервизно обслужване на леки и лекотоварни МПС“ за съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Пежо

1. **„Тара Кар“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.

За обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Форд

1. **„Тара Кар“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.

За обособена позиция 3 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Хонда

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева

За обособена позиция 4 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Рено и Дачия

1. **„Тара Кар“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, район Подуяне, ж.к. Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ №1А, представлявано от Ралица Сакутова и Танчо Сакутов-управители.

За обособена позиция 5 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Нисан

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

За обособена позиция 6 – Сервизно обслужване на автомобили с марка Киа Соренто

1. **„Фулда България“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, бул. „Освобождение“ №112, представлявано от Недялко Делчев, Борис Калайджиев, Никола Николов и Лъчезар Даракчиев.

Работата на Комисията завърши на 26.06.2015г. с подписване на настоящия протокол.

КОМИСИЯ

.....
Добрин Колев

.....
Иво Здравков

.....
Елена Петрова

.....
Златка Димитрова

.....
Вера Кръстева